



Evaluación del Programa Nacional de Inglés en la Ciudad de México

Se hace referencia a la solicitud realizada en el Oficio Número DGGEyET/0581.09/2024, con fecha 29 de mayo de 2024, en el que se enviaron los “Términos de Referencia 2024 para la Evaluación Específica de Desempeño del Programa Nacional de Inglés”, misma que fue atendida a través del similar AEFCM/DGIFA/DPIEP/CLPRONI/17.1/ 2024, con fecha 26 de septiembre de 2024, en el que se informó que la Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México (AEFCM) en ese momento no había podido realizar la contratación de los servicios de consultoría, asesoría, estudios, investigaciones, y evaluaciones, motivo por el cual, la Coordinación Local diseñó un instrumento de evaluación dirigido a las y los docentes de inglés en la Ciudad de México, mediante el cual se exploran diversos elementos que podrían impactar en el proceso de enseñanza aprendizaje de la comunidad estudiantil; dicho instrumento permitió conocer la perspectiva y opinión del PRONI de más de 1,400 figuras educativas.

Es importante resaltar que el proceso de esta evaluación fue debidamente reportado en el Informe de Avance Académico del 4to Trimestre 2024 y en el presente se comparten los resultados, asimismo, los “Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño del Programa Nacional de Inglés”, aplicables para la entidad se encuentran en el apartado de Anexos.

Resultados de la Evaluación Diagnóstica

Durante el ejercicio fiscal 2024, la Coordinación Local diseñó un cuestionario con el objetivo de conocer la opinión de las y los docentes de inglés, que permitiera identificar las principales áreas de oportunidad del Programa, y con ello definir las estrategias necesarias para el cumplimiento de las metas durante 2025.

Se diseñó un instrumento con 36 reactivos (35 de opción múltiple y uno abierto), divididos en cuatro secciones: datos generales, formación académica y certificaciones, apoyos recibidos y requeridos por parte del Programa y pertinencia de los nuevos libros de texto. Para favorecer la accesibilidad al cuestionario, así como garantizar la máxima participación de la comunidad docente, éste se difundió a través de un formulario de Google, el cual se aplicó del 6 de diciembre de 2024 al 17 de enero de 2025. A continuación, se muestran los principales resultados.

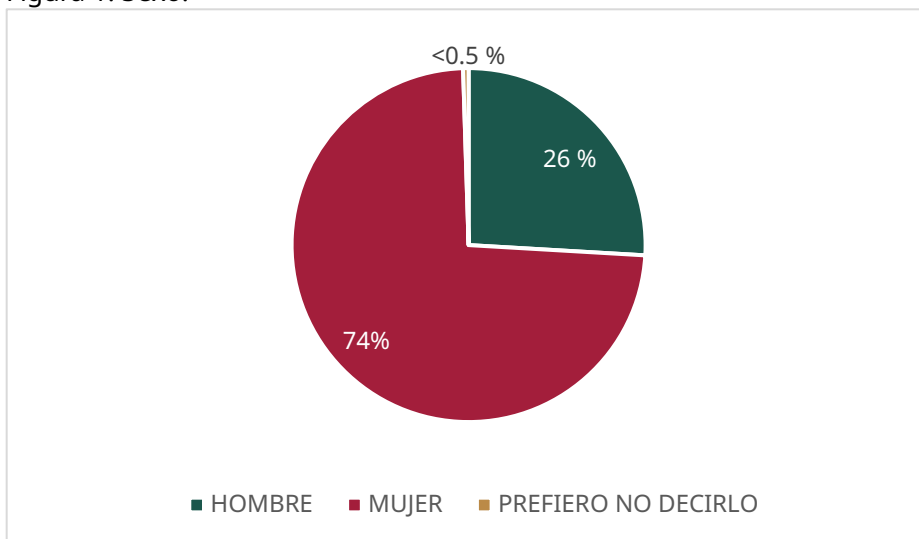




Datos Generales

El formulario fue respondido por 1,447 docentes, lo que representa una tasa de participación del 61.49%, de las cuales 74% son mujeres, 26% hombres y menos de un punto porcentual prefirió no decirlo (ver Figura 1).

Figura 1. Sexo.



Respecto a la edad, el 35% tiene entre 40 y 49 años, el 29% entre 50 y 59, el 23% están en un rango de 30 a 39 años, el 8% tiene más de 60 años y sólo el 5% tiene entre 20 y 29 años. En el caso de los años de servicio, casi la mitad (44%) tiene entre 11 y 15 años laborando, el 20% tiene entre 6 y 10 años, el 13% tiene 5 años o menos, mientras que el porcentaje restante tiene más de 16 años en el servicio (ver Figura 2 y 3).





Figura 2. Edad.

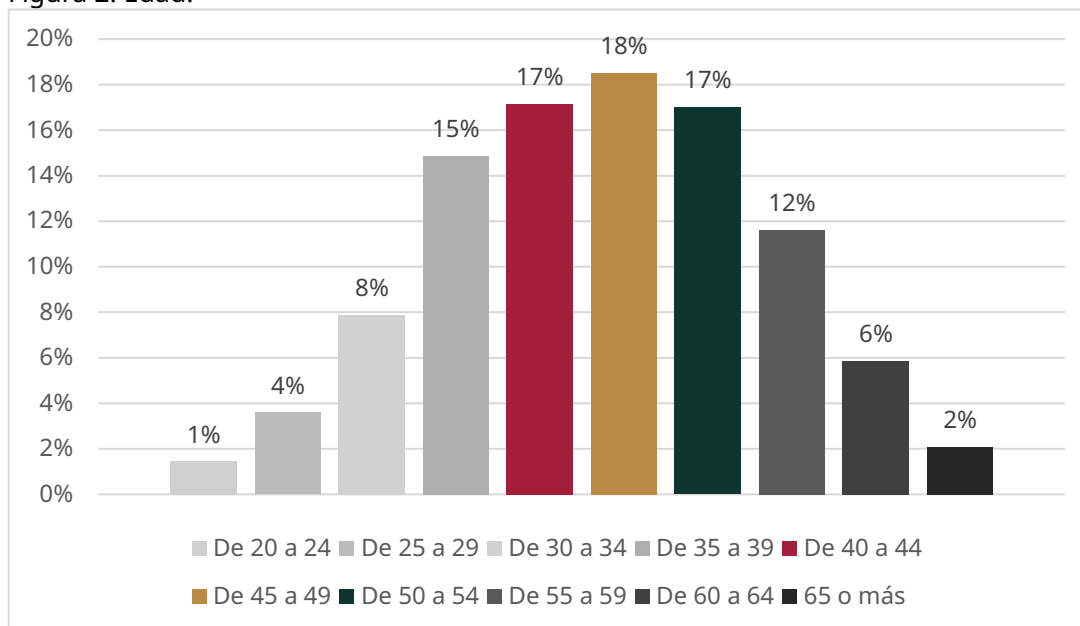
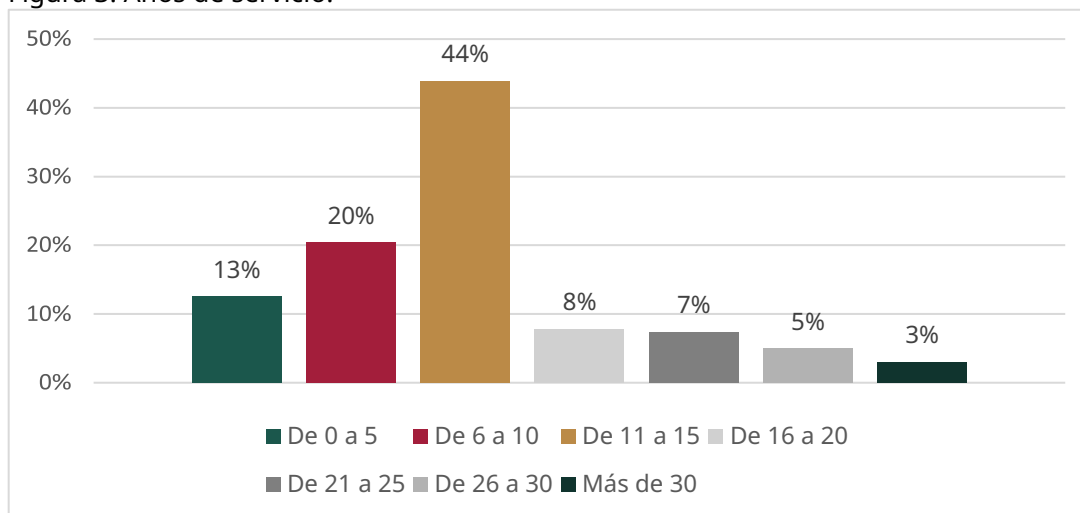


Figura 3. Años de servicio.



Un punto por destacar es que debido a distintos factores las y los docentes pueden laborar en más de un plantel (37%; ver figura 4) nivel educativo (7%; ver figura 5) en algunos casos extraordinarios en más de una alcaldía (<0.5%; ver figura 6).



Figura 4. Número de planteles en los que laboran.

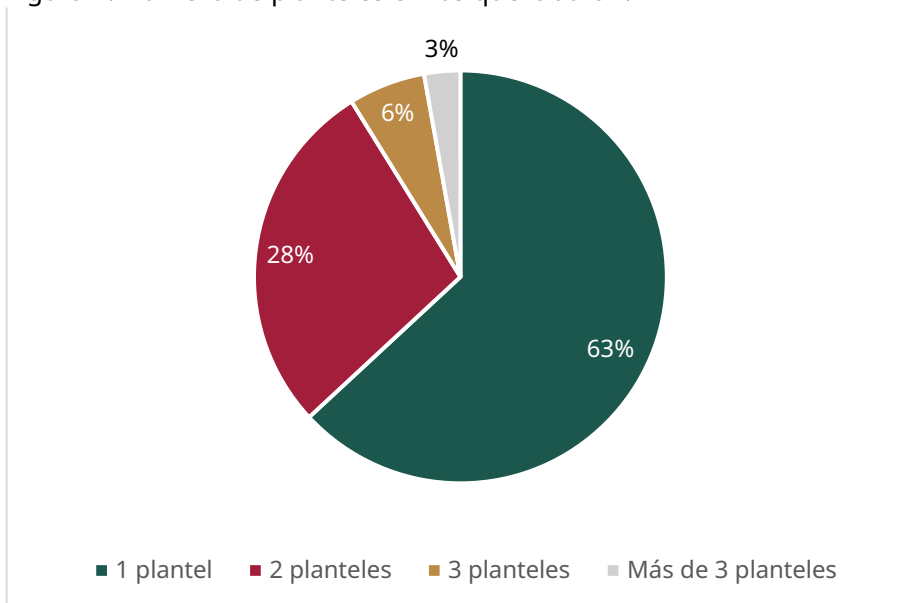


Figura 5. Niveles educativos en los que laboran las y los docentes.

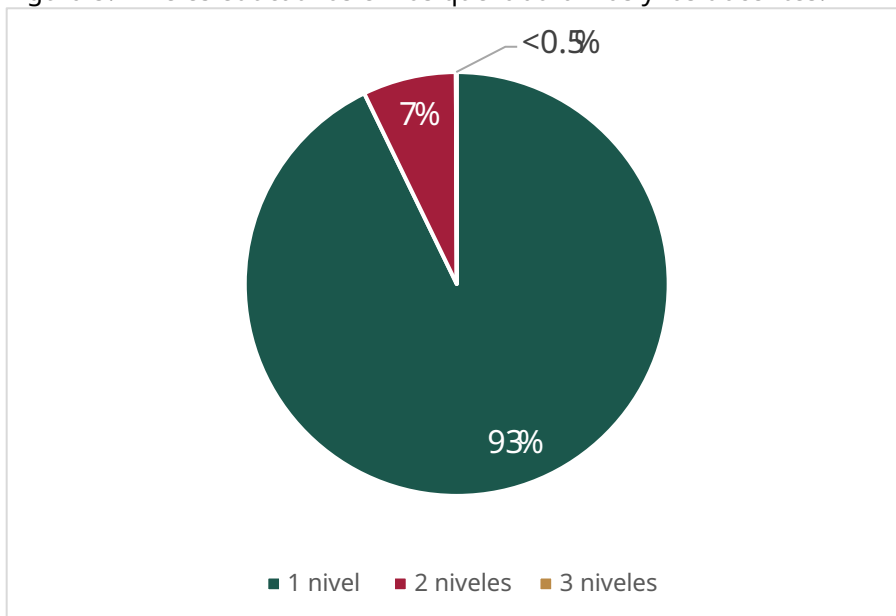
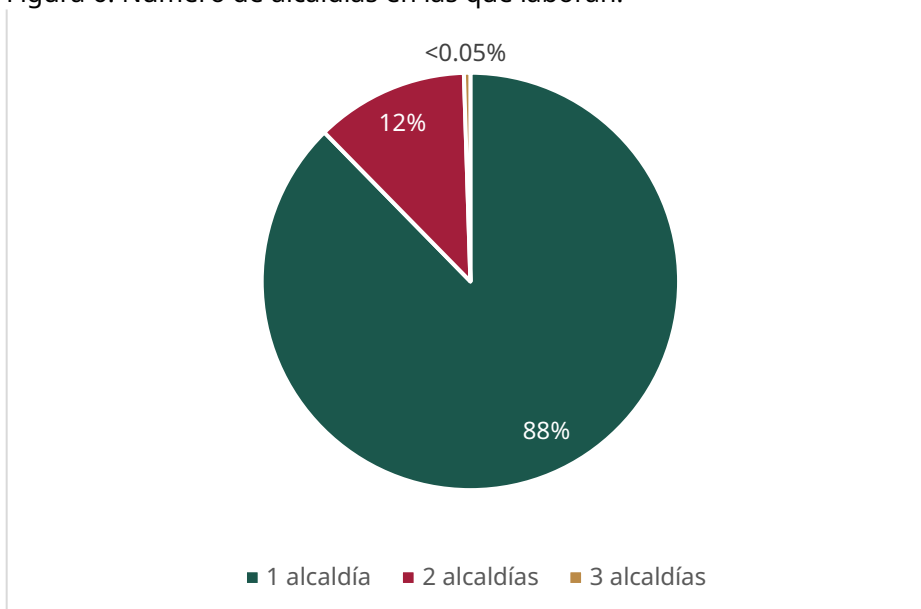




Figura 6. Número de alcaldías en las que laboran.

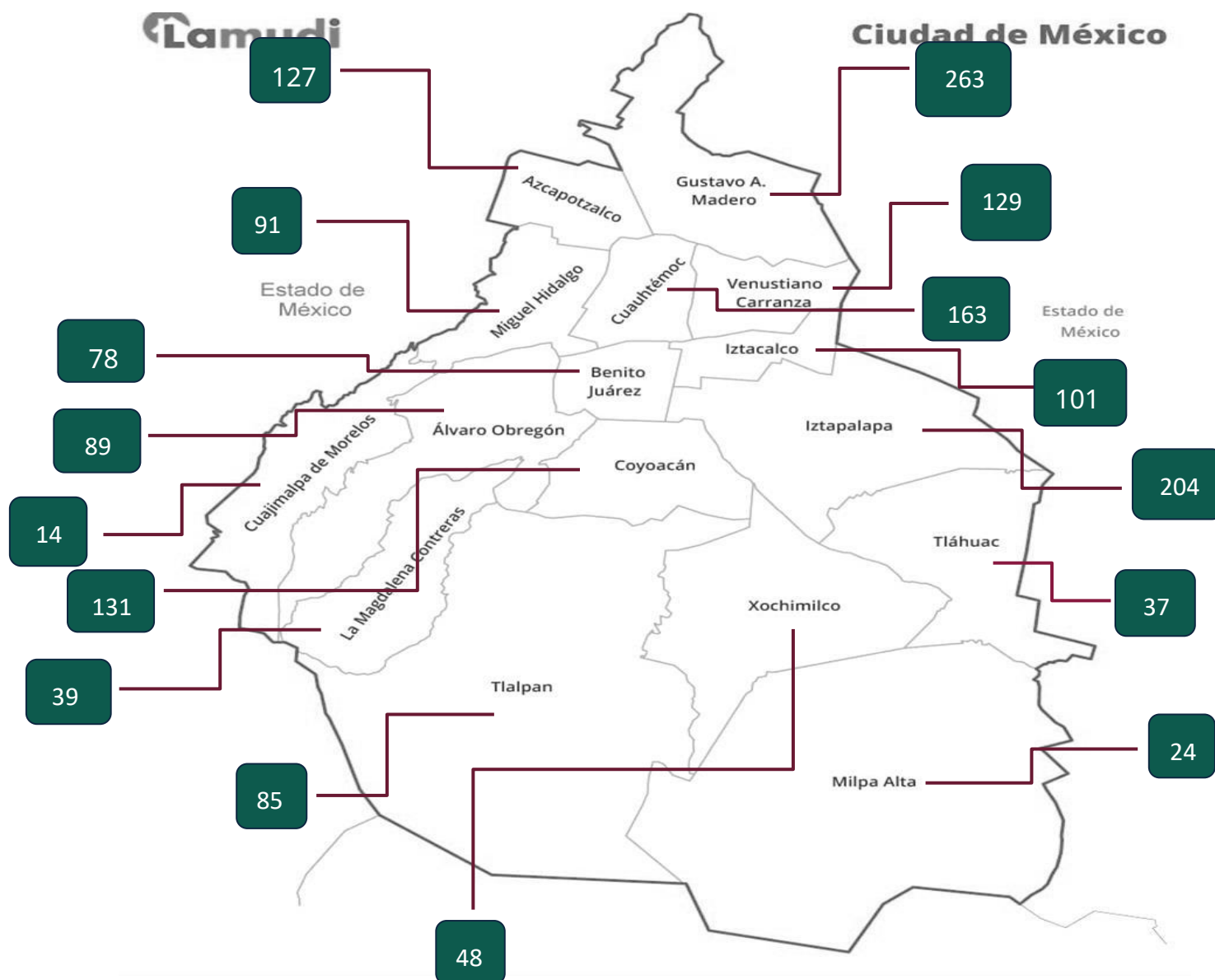


La adscripción de las y los docentes se distribuye en las alcaldías de la siguiente manera (ver figura 7):





Figura 7. Distribución de la comunidad docente por alcaldía.

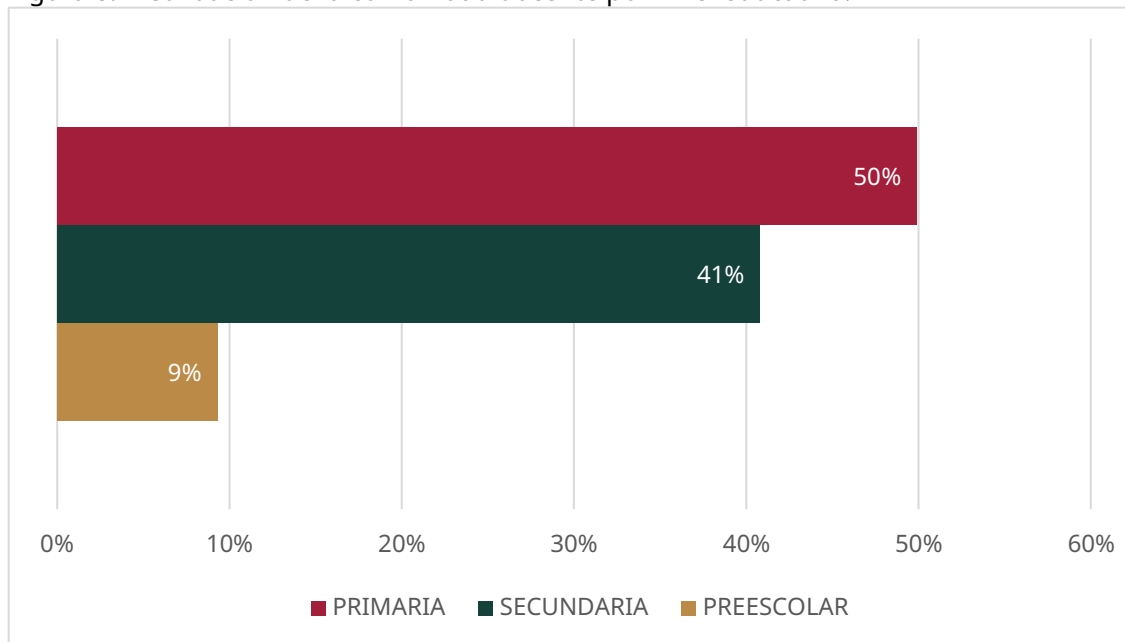


* Debido a que existen docentes que laboran en más de una alcaldía, el total de respuestas por cada alcaldía no corresponde al total de docentes que participaron en la encuesta.

Por nivel educativo, se observa que la mitad imparte clases a nivel primaria (50%), 41% en secundaria y la menor parte (9%) en preescolar (ver figura 8).

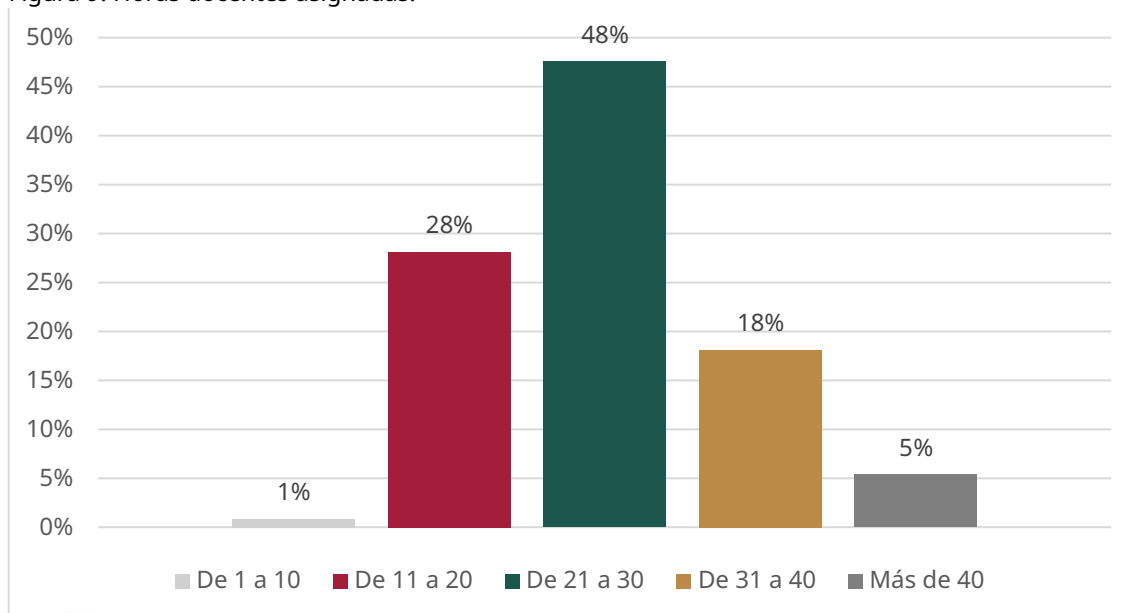


Figura 8. Distribución de la comunidad docente por nivel educativo.



Respecto a las condiciones laborales, cabe mencionar que casi la mitad (48%) de las y los docentes son de medio tiempo (entre 21 y 30 horas asignadas), mientras que 29% tiene menos de 21 horas y 23% tiene más de 30 (ver figura 9).

Figura 9. Horas docentes asignadas.

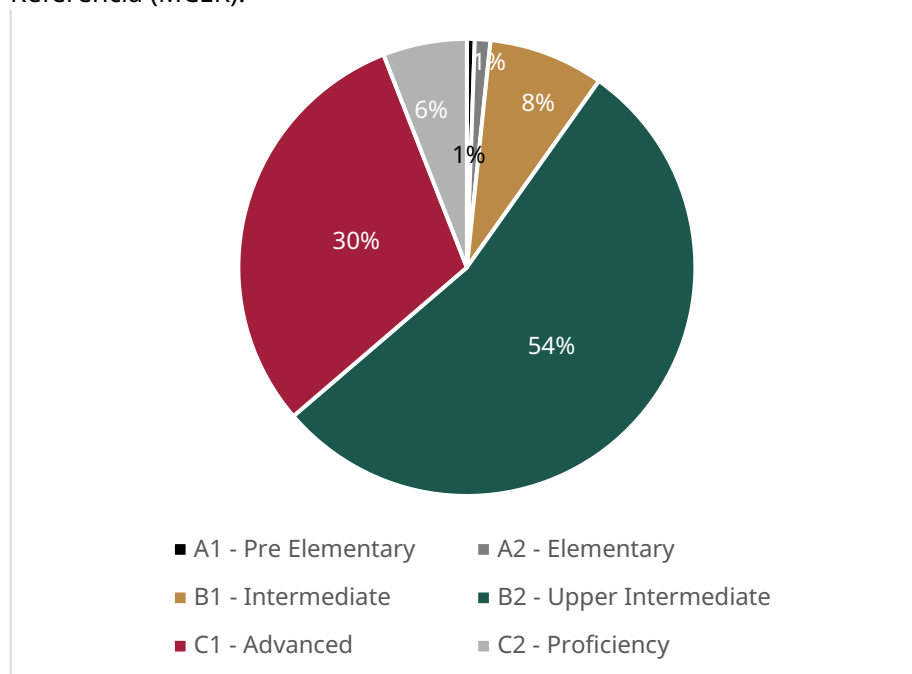




Formación Académica

Respecto al nivel de dominio de inglés de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER), más de la mitad (54%) de las y los docentes reportaron contar con un nivel B2 Upper Intermediate, el 30% C1 Advanced, 8% B1 Intermediate, 6% C2 Proficiency y 2% A1 y A2 (ver figura 10).

Figura 10. Nivel de dominio del idioma de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia (MCER).



No obstante, sólo 62% cuenta con un certificado que acredite el nivel del idioma. Como se observa en la figura 11, la principal certificación es el First Certificate in English (FCE: 17%), seguida del APTIS (14%). De todos los tipos de certificación mencionados por las y los docentes, a continuación, se presenta la figura 12 con los porcentajes correspondientes al periodo en el que obtuvieron dichas certificaciones. Como se puede observar, la mayoría (31%) de las y los docentes se certificó entre el 2017 y 2020, seguido del periodo 2021 al 2024 (26%), 20% se certificó entre el 2013 y el 2016, 14% entre el 2009 y el 2012 y el 9% restante antes del 2009.



Figura 11. Certificación obtenida en el dominio del idioma.

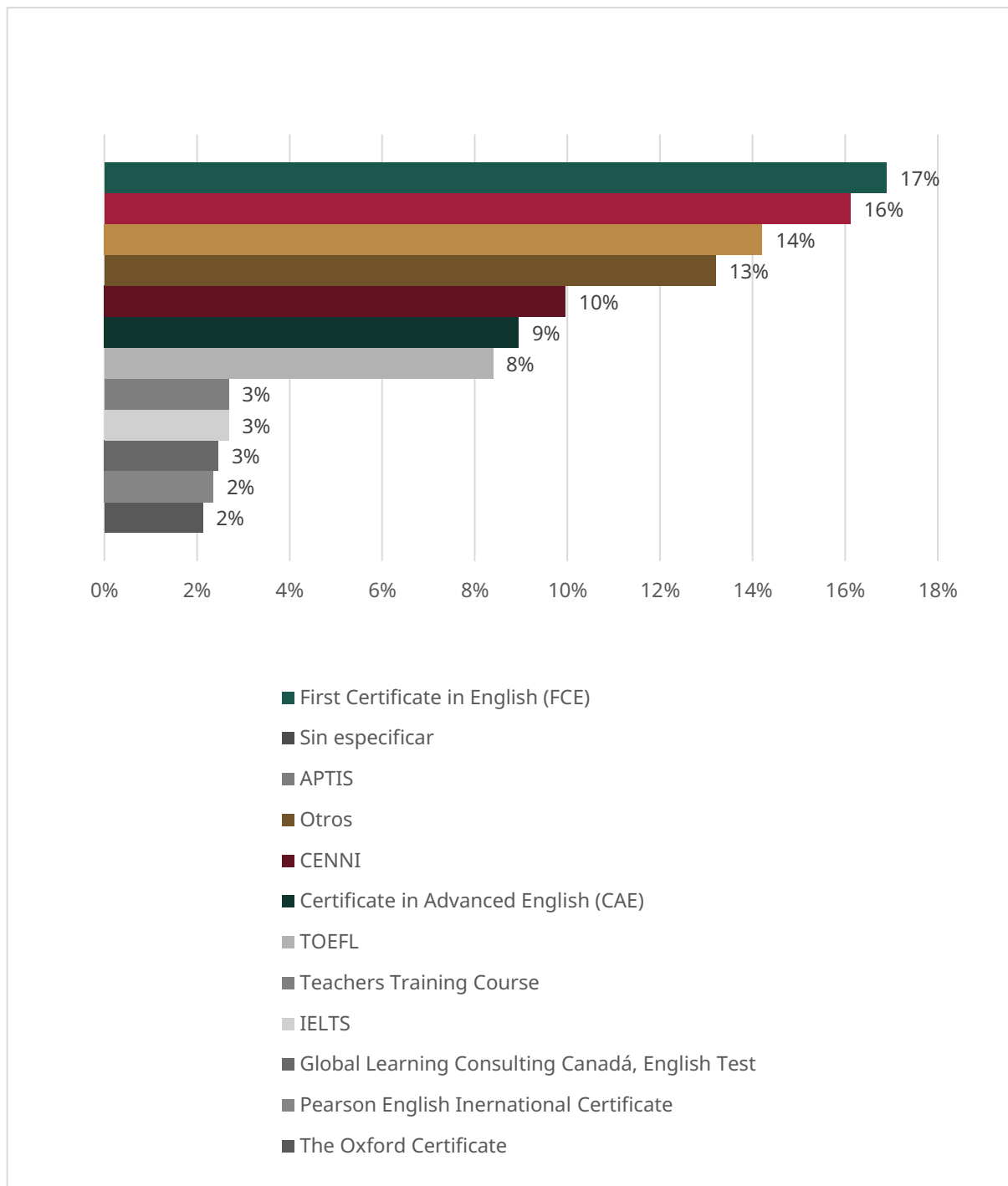
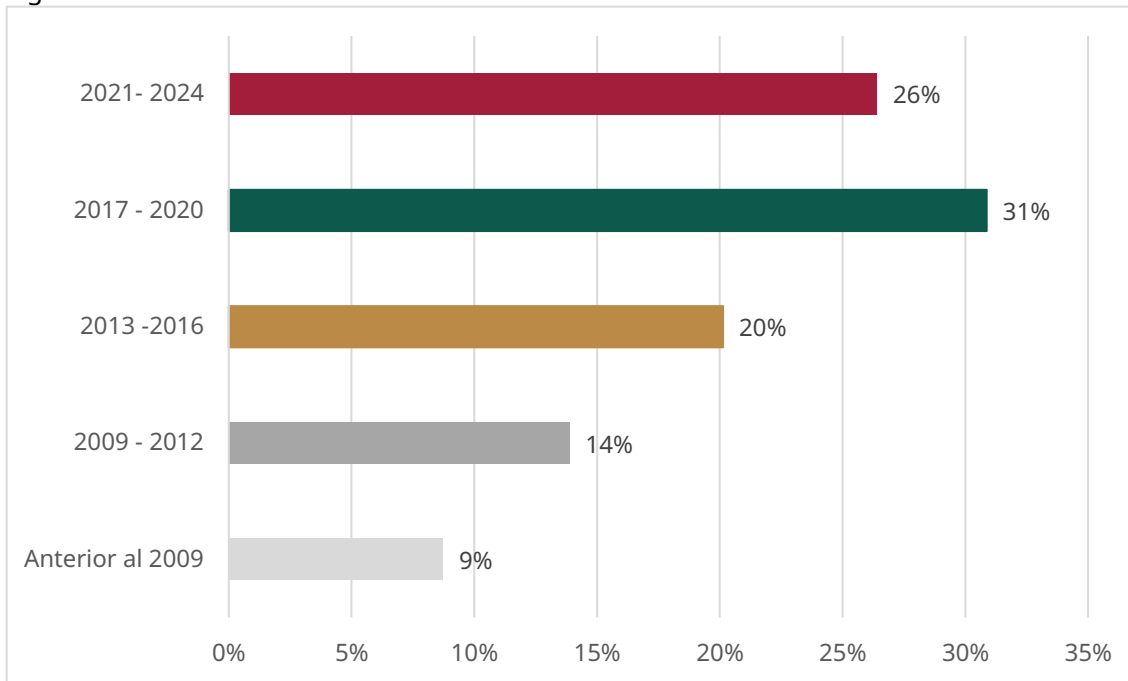




Figura 12. Año de certificación en el dominio del idioma.



La mayoría de las y los docentes (68%) cuenta con la Certificación Nacional de Nivel de Idioma (CENNI) emitido por la Dirección de Acreditación, Certificación y Revalidación de la Secretaría de Educación Pública, sin embargo, solo en el 57% de las y los docentes está vigente (ver figuras 13 y 14).

Figura 13. Certificado CENNI.

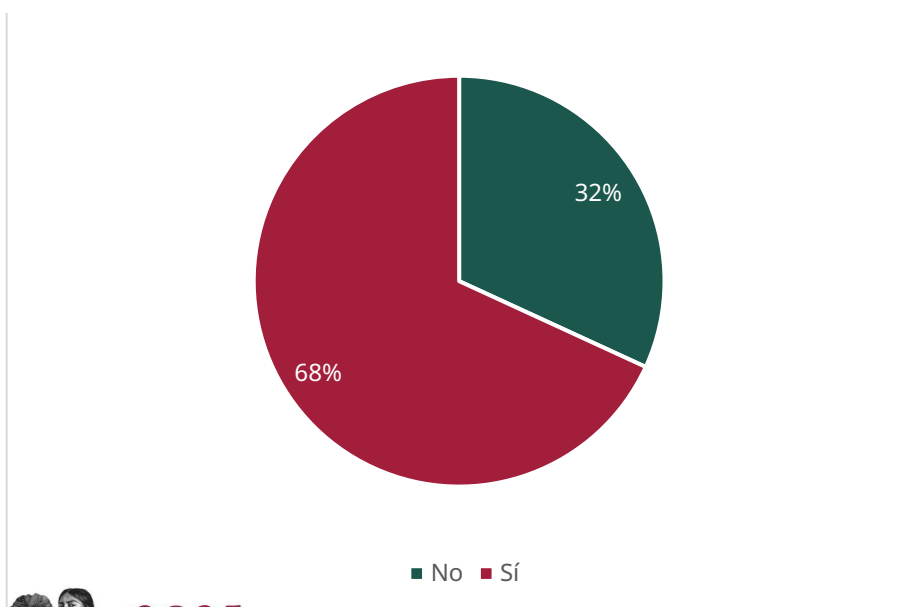
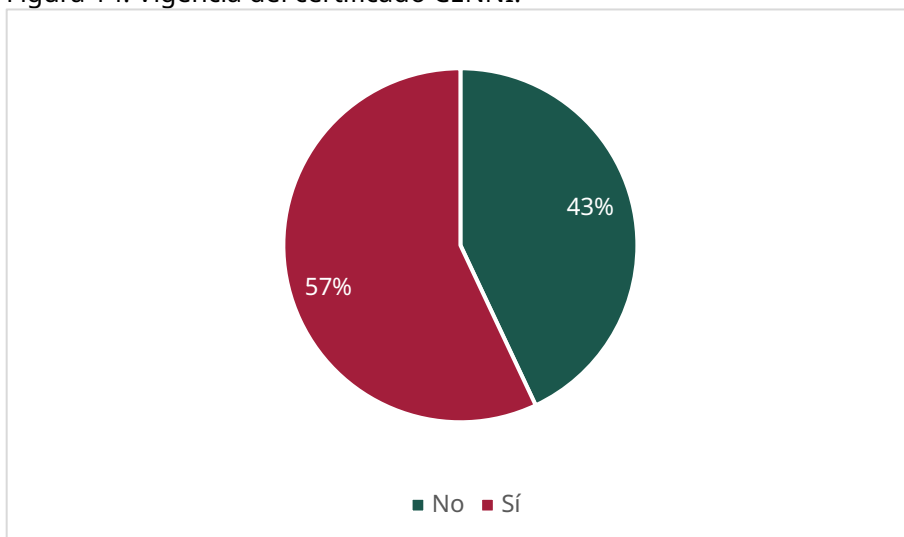




Figura 14. Vigencia del certificado CENNI.



Respecto a la enseñanza del idioma, 60% indica que cuenta con un certificado. Como se observa en la figura 15, 57% cuenta con el Teaching Knowledge Test (TKT), seguido del Teaching Training Course (8%). De todos los tipos de certificación mencionados por las y los docentes, a continuación se presenta la figura 16 con los porcentajes correspondientes al periodo en el que obtuvieron dichas certificaciones. Como se puede observar, la mayoría (30%) de las y los docentes se certificó entre el 2013 y 2016, seguido del periodo 2017 al 2020 (24%), 20% se certificó entre el 2009 y el 2012, 16% entre el 2021 y el 2024 y el 10% restante antes del 2009.

Figura 15. Certificación obtenida en la enseñanza del idioma.

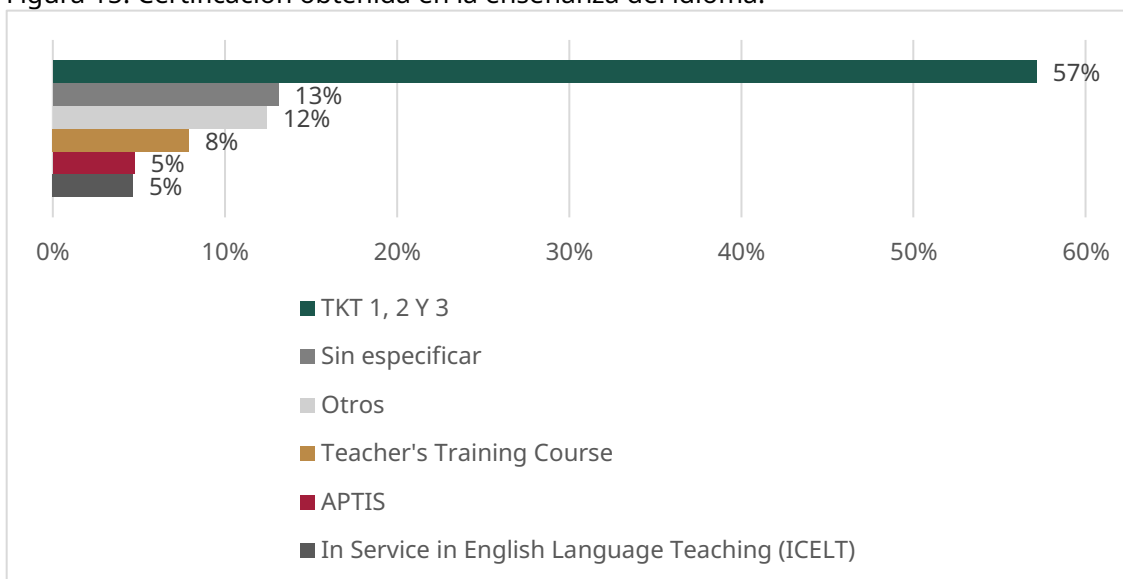
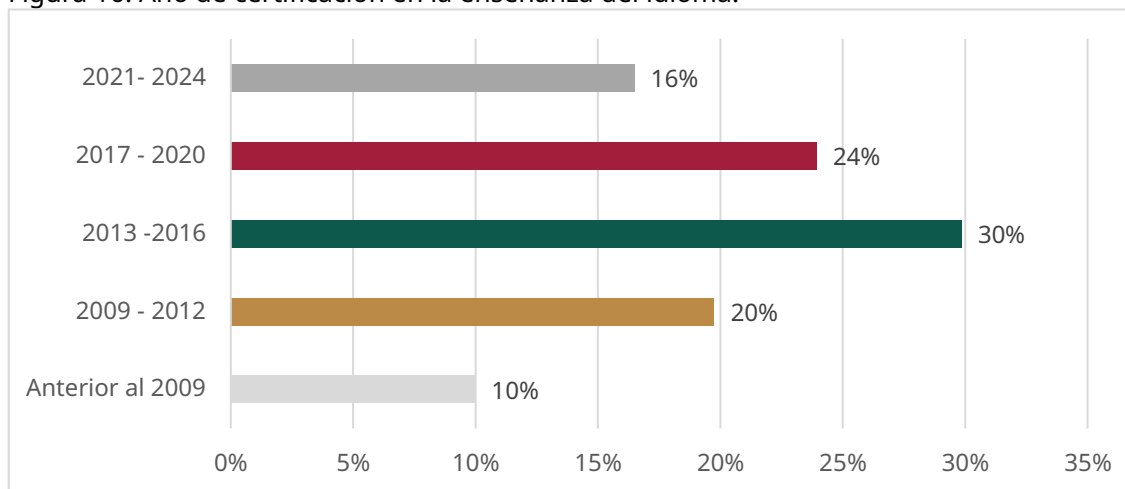




Figura 16. Año de certificación en la enseñanza del idioma.



Apoyos recibidos y requeridos por parte del PRONI

Poco más de la mitad (55%) manifestó conocer las reglas de operación del Programa (ver figura 17), y haber recibido apoyos por parte de éste (57%); no obstante, la gran mayoría (61%) indicó haber recibido estos apoyos antes del 2020 (ver figura 18); asimismo, como se observa en la figura 19, la mayoría (64%) de las y los docentes reportó haber recibido cursos de formación docente, seguido de certificación en el dominio y enseñanza del inglés (46% y 33%, respectivamente).

Figura 17. Conocimiento de las Reglas de Operación del PRONI.

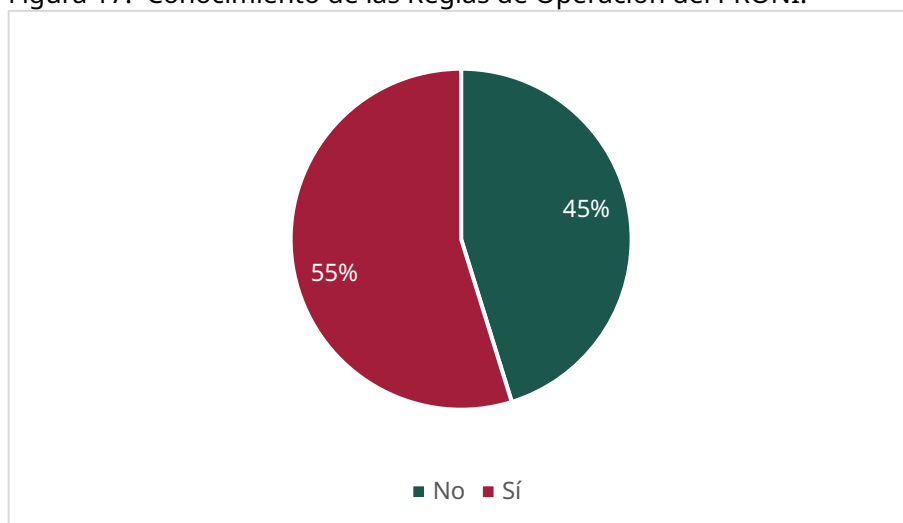




Figura 18. Año en el que recibió algún apoyo.

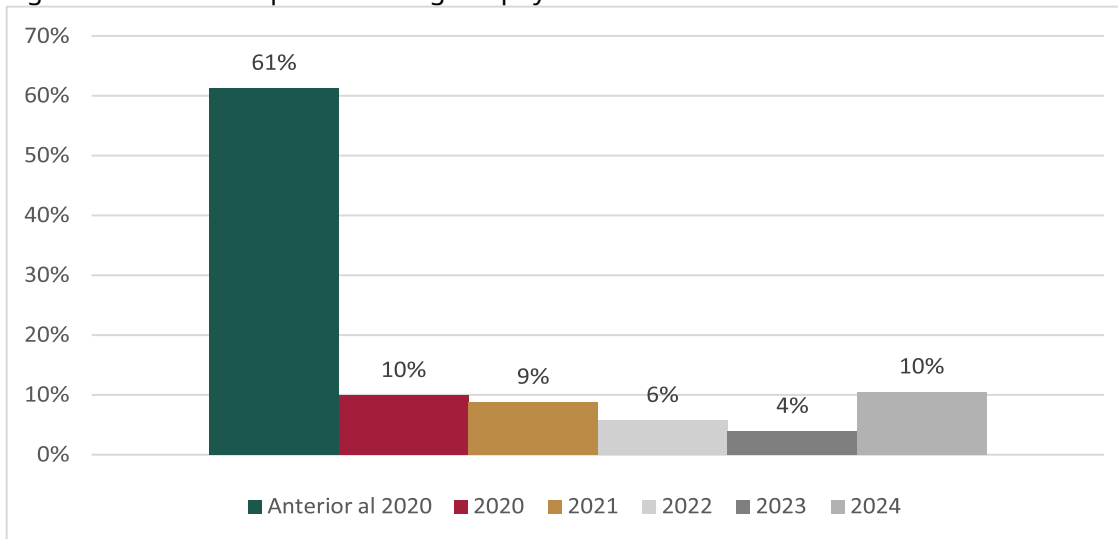
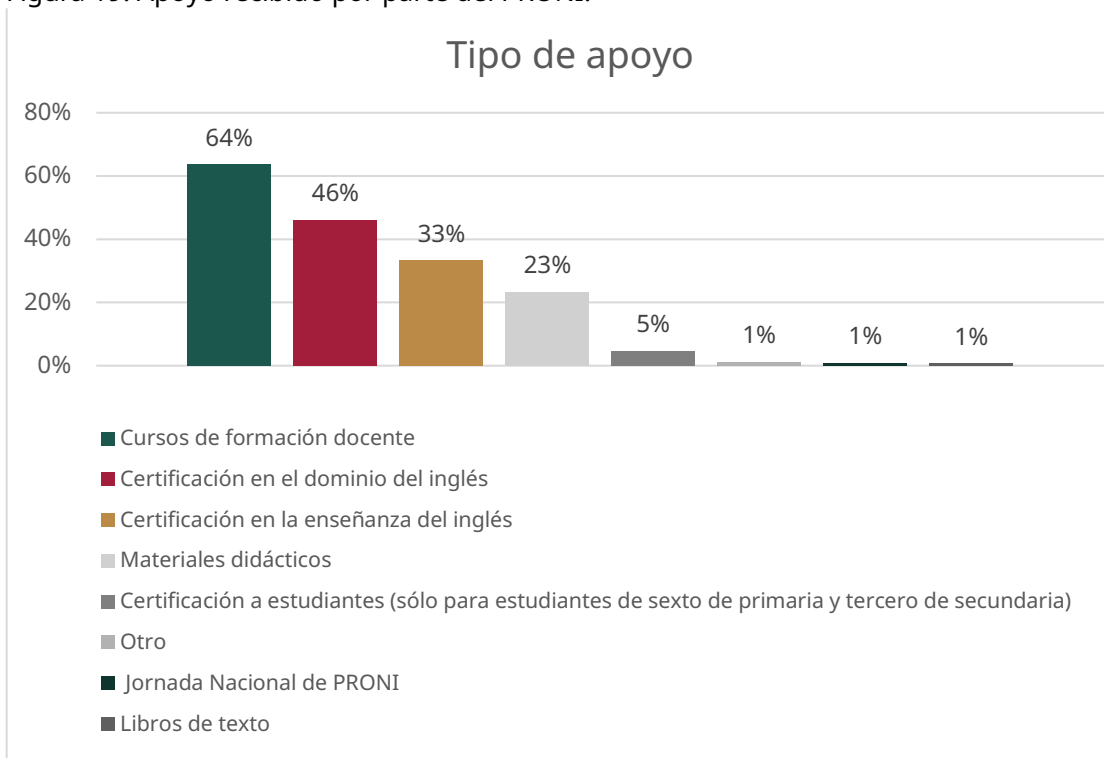


Figura 19. Apoyo recibido por parte del PRONI.





Elementos por considerar para futuras acciones del Programa

Respecto a los elementos prioritarios a atender (ver figura 20), las y los docentes consideran que la Certificación en el dominio del idioma (71% y 16%) es el elemento de mayor prioridad, seguido de la Certificación en la enseñanza del idioma (67% y 21%), particularmente, consideran que la que más se adapta a sus necesidades es Teaching Knowledge Test, TKT (26%) seguida del Cambridge Advanced Certificate in English, CAE (22%) (ver figura 21).

Figura 20. Prioridades en la enseñanza y aprendizaje del inglés.

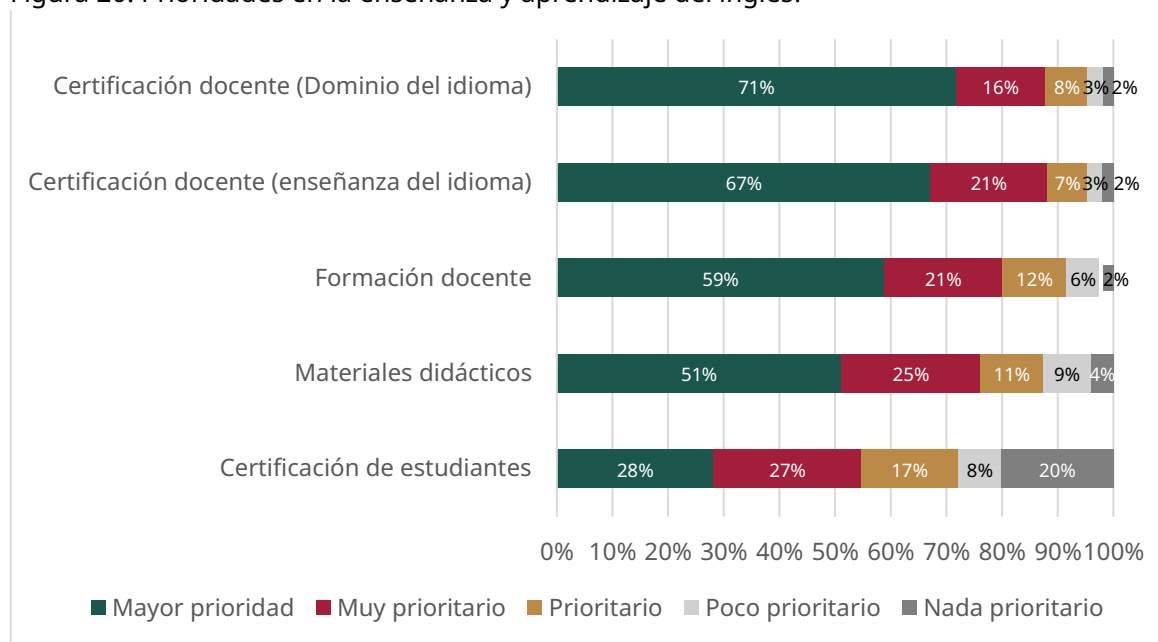
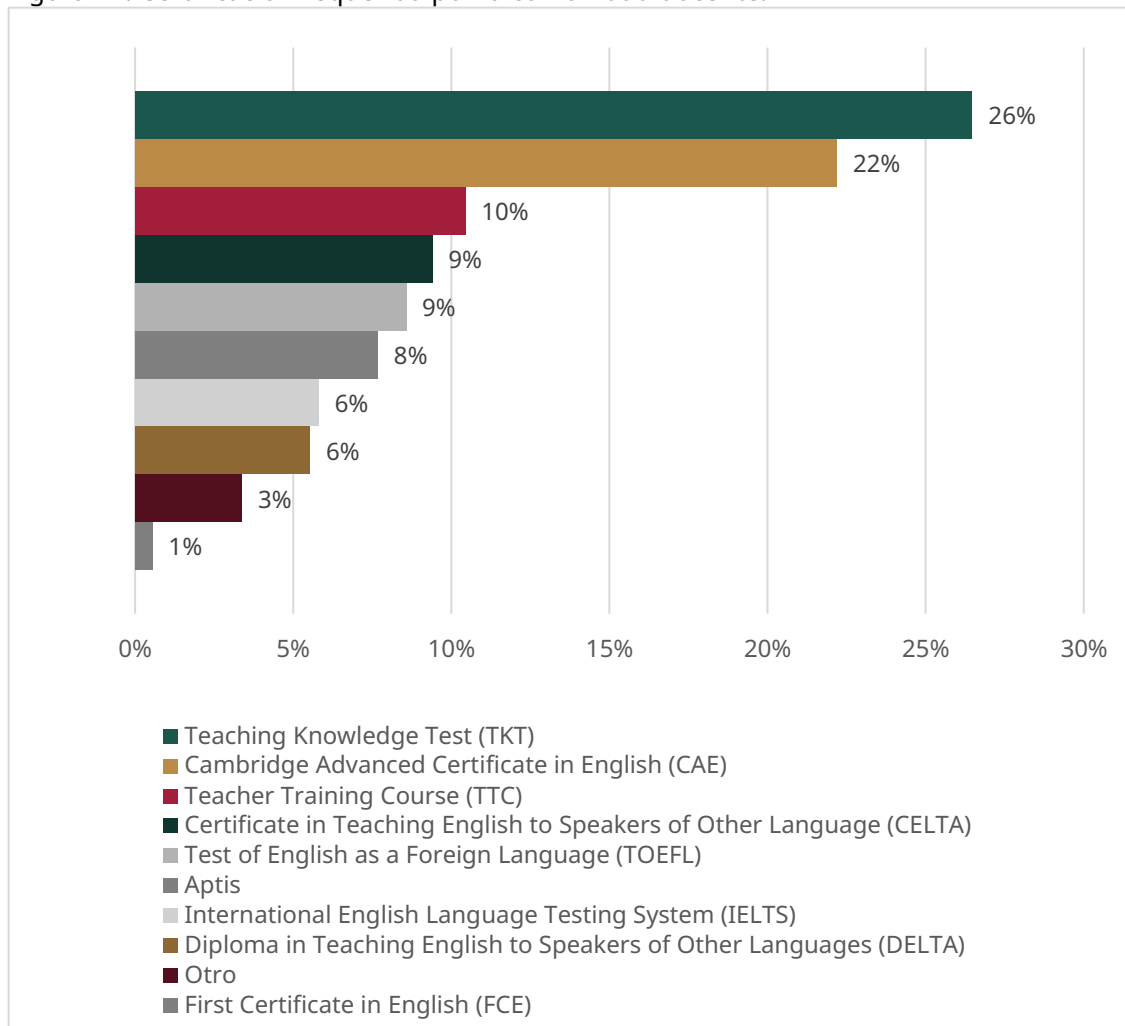




Figura 21. Certificación requerida por la comunidad docente.

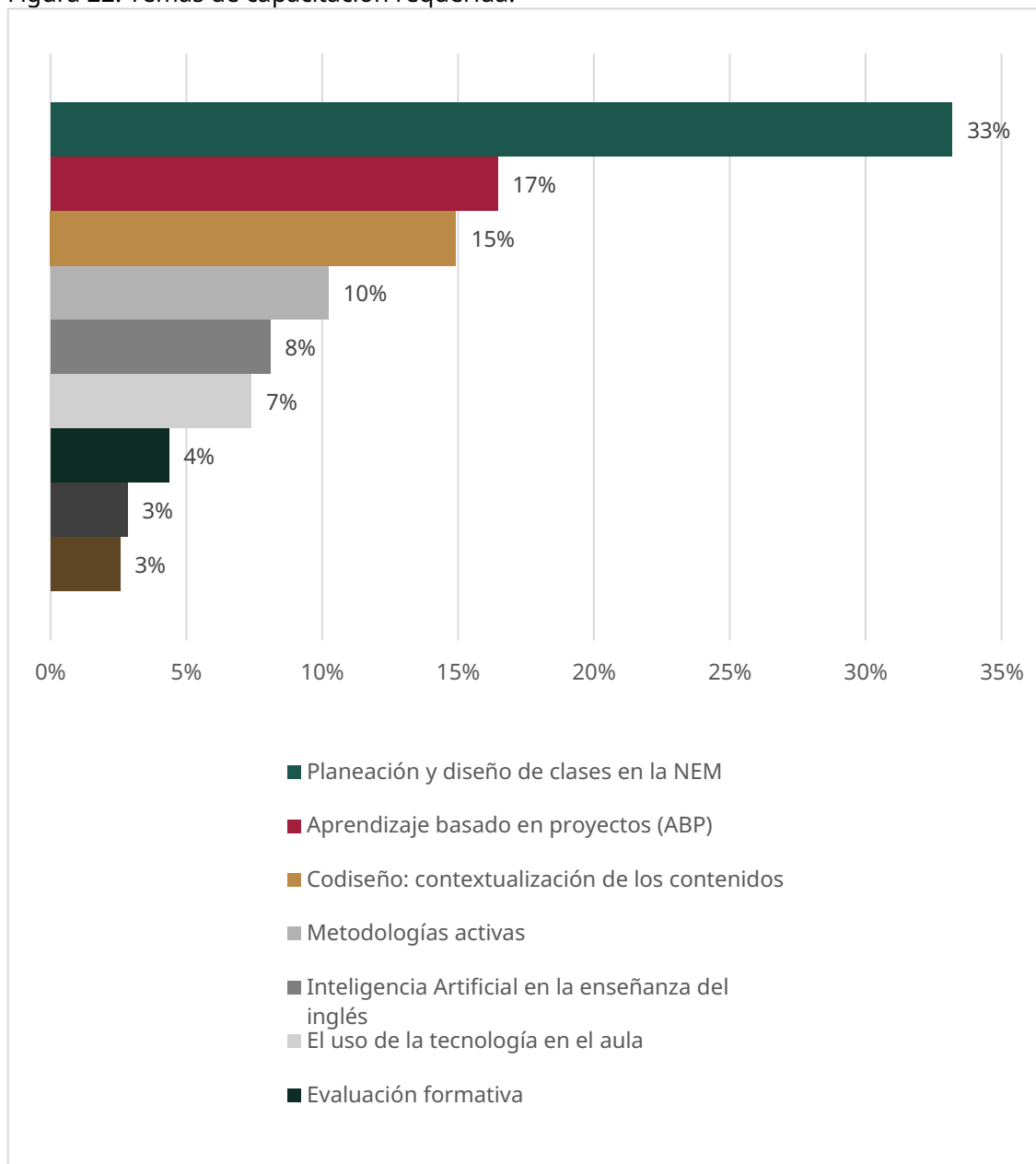


Por otro lado, las y los maestros consideraron la formación docente como el elemento de mayor prioridad en un 59% y en un 21% como muy prioritaria. Para lo cual se identificaron los siguientes temas de interés entre la comunidad: planeación y diseño de clases en la NEM (33%), aprendizaje basado en proyectos (17%) y codiseño: contextualización de los contenidos 15% (ver figura 22).





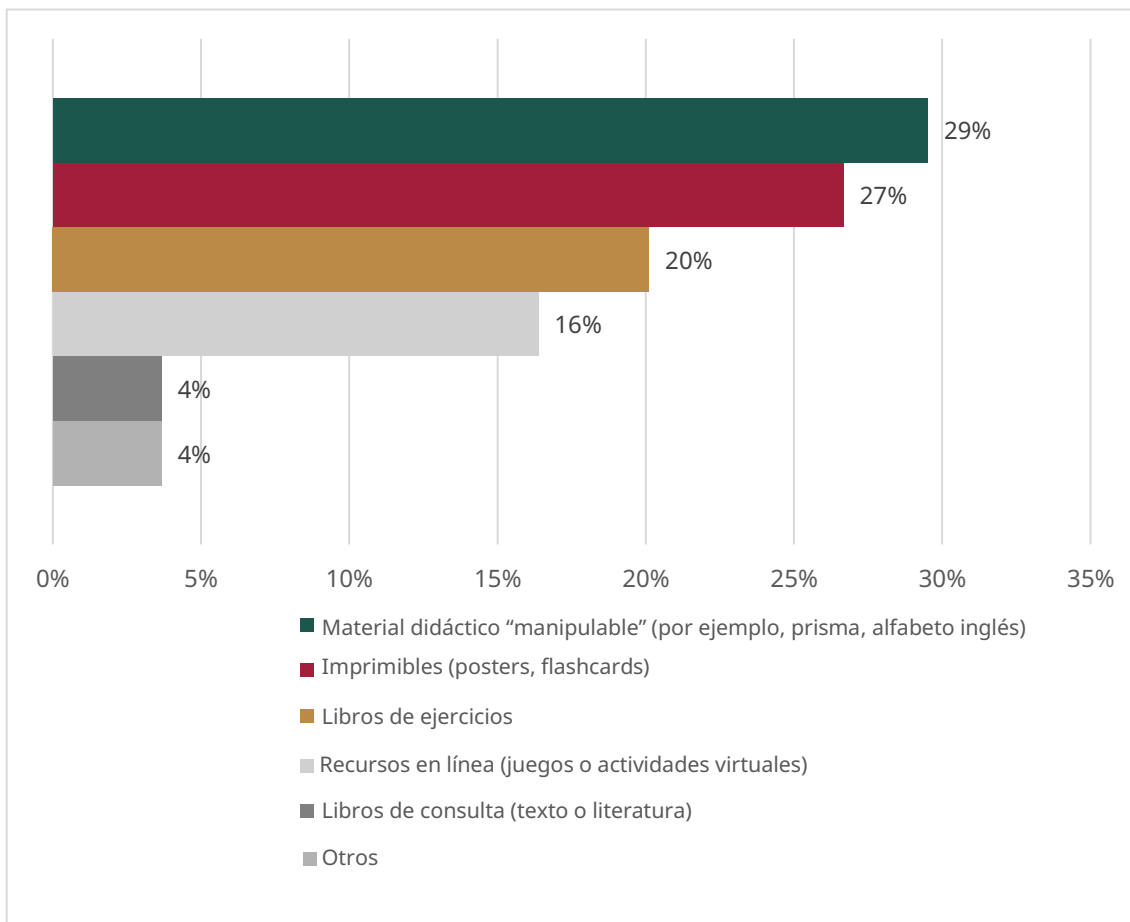
Figura 22. Temas de capacitación requerida.



Adicionalmente, los materiales didácticos fueron valorados como el elemento de mayor prioridad (51%) y muy prioritario (25%), en ese sentido, en la figura 23 se muestra que los tipos de materiales más requeridos fueron los “manipulables” (29%), imprimibles (27%), cuadernillos de ejercicio (20%), recursos en línea (16%) y libros de consulta (4%) y otros (4%).



Figura 23. Materiales requeridos por la comunidad docente.



Finalmente, el 28% de las y los docentes consideran que la certificación de estudiantes es poco o nada prioritario (ver figura 20).

Libros de texto

Como se observa en la figura 24, la mitad de las y los docentes (51%) indicaron que los nuevos libros de texto llegaron a sus planteles en noviembre, en tanto el 19% señaló que, en octubre, por último, fue mencionado diciembre y septiembre (11% y 9%, respectivamente). En relación con su contenido, 46% los considera poco pertinentes de acuerdo con las características y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, mientras que sólo el 5% los valora como muy pertinentes (ver figura 25).



Figura 24. Mes en el que se recibieron los libros de texto.

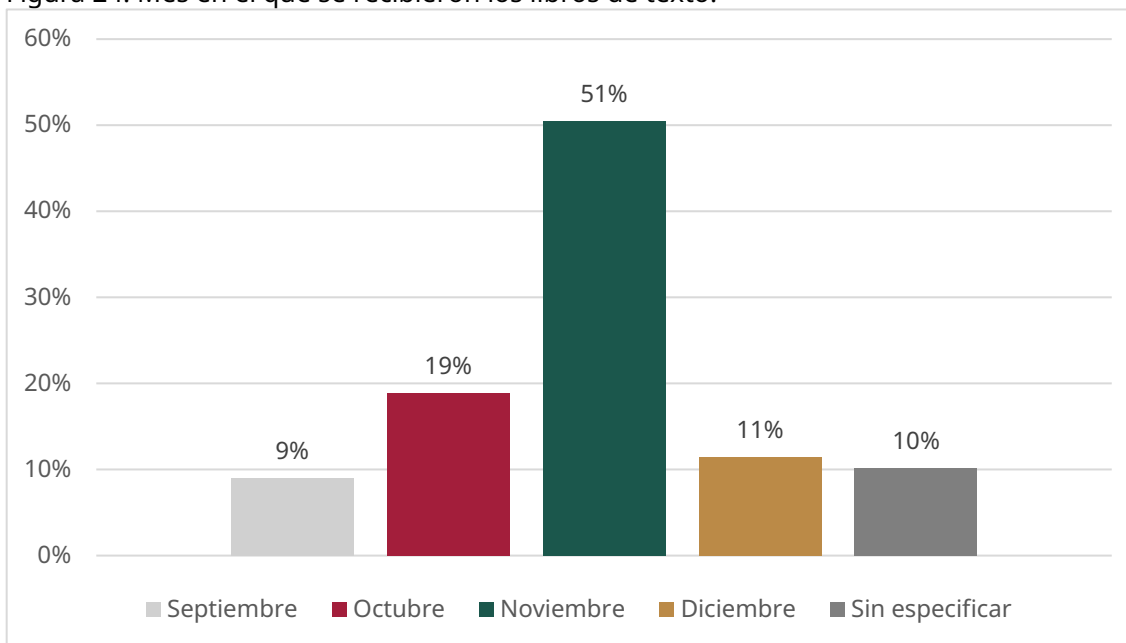
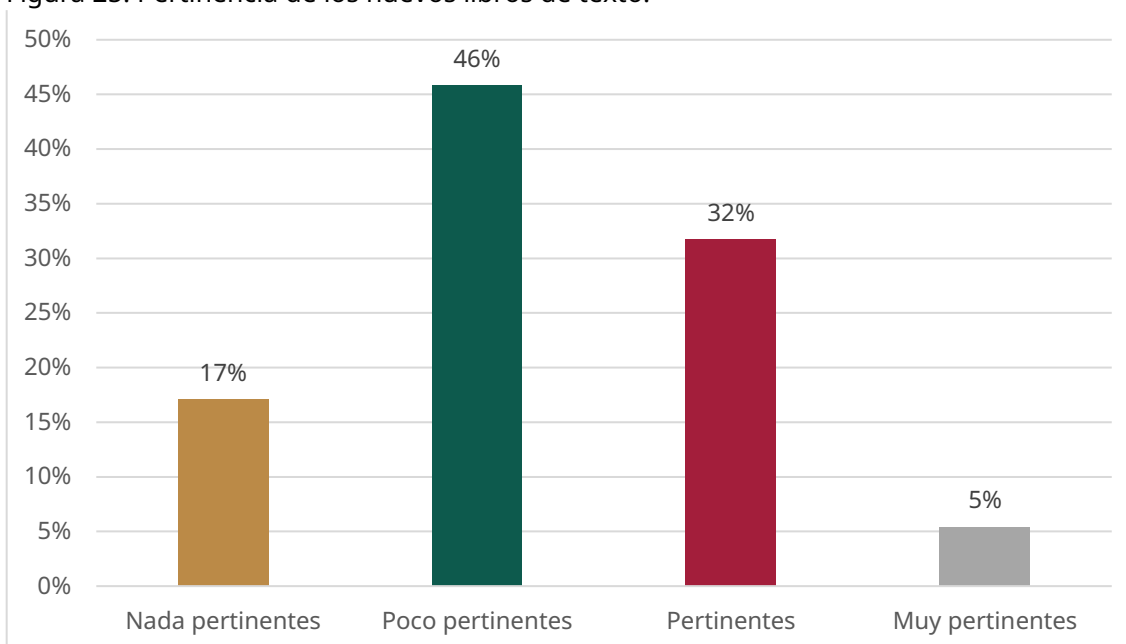


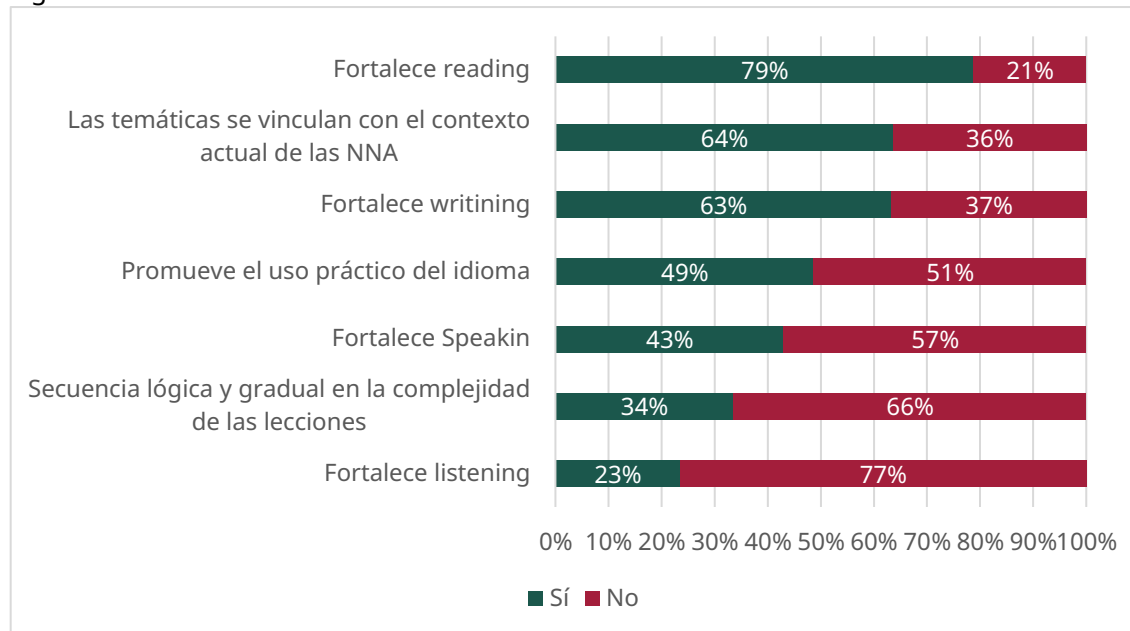
Figura 25. Pertinencia de los nuevos libros de texto.





Por último, las y los docentes consideraron que los libros de texto fortalecen dos de las cuatro habilidades del lenguaje (Reading 79% y Writing 63%), asimismo, el 64% encuentra su vinculación con el contexto actual de niñas, niños y adolescentes (ver figura 26).

Figura 26. Características de los Nuevos Libros de Texto.



Conclusiones

Desde 2022, la operación del PRONI en la Ciudad de México ha atravesado diversas dificultades que han comprometido su implementación conforme a las Reglas de Operación (RO) vigentes, entre las que destacan: a) la demora en los procesos administrativos para el ejercicio del presupuesto, b) la rotación del personal a cargo de la coordinación local, por ende, c) la falta de acciones orientadas a conocer el estatus de la enseñanza del inglés en la entidad que permitan el diseño de estrategias para fortalecerla y d) las condiciones y características de las escuelas beneficiarias, tales como la infraestructura (no siempre disponer de un salón exclusivo de inglés), los materiales (no siempre disponibles en su suficiencia) y el recurso humano (en ocasiones, existen planteles que, por la movilidad del personal, pueden pasar cierto tiempo sin docente de inglés).



Debido a la transformación del Sistema Educativo Nacional a partir del surgimiento de la Nueva Escuela Mexicana; la cual trajo consigo la implementación del Plan de estudios 2022, las y los docentes de inglés han manifestado en diferentes ocasiones, los desafíos que ello implica; como la necesidad de nuevos espacios de trabajo y formación continua que fortalezcan el dominio del idioma y les permita transformar sus prácticas docentes.

En ese sentido, se diseñó y aplicó este instrumento electrónico, a fin de identificar las principales necesidades y posibles acciones que permitan atenderlas, por ejemplo: a) identificar el tipo de certificación que más se adapta al perfil docente para la educación básica; b) la vigencia de la última certificación de la comunidad docente; c) el nivel de dominio reportado y la certificación que lo acredita; d) el estatus de los materiales disponibles en las escuelas para su renovación, y e) las líneas temáticas para los cursos, talleres y otras acciones de formación docente.

Con base en los resultados obtenidos, se concluye que las y los maestros muestran una alta disponibilidad para participar en los procesos de formación, certificación y acciones de fortalecimiento académico promovidos por la Coordinación Local, ya que se han mostrado activos. así como en la retroalimentación de dichas acciones y valoración de los materiales disponibles y requeridos en los planteles.

Recomendaciones

Las presentes recomendaciones se agrupan en dos de los elementos que se consideran fundamentales para lograr los objetivos establecidos en el PRONI: administrativas y estratégicas.

Administrativas:

1. Realizar las gestiones correspondientes para que, durante 2025, la entidad reciba los recursos del Programa dentro de los dos primeros trimestres del ejercicio fiscal, y, en años subsecuentes, dentro del primer trimestre.
2. Capitalizar el recurso financiero asignado en todas las partidas presupuestales aplicables, a fin de ejercerlo en su totalidad.

Estratégicas:

1. Establecer los mecanismos necesarios para una planeación eficaz, eficiente y efectiva.
2. Crear espacios que permitan un acercamiento entre la comunidad docente y la Coordinación Local para expresar necesidades, inquietudes y propuestas.



3. Impulsar las acciones que promuevan el desarrollo de la comunidad docente y el fortalecimiento académico, así como los procesos de certificación.
4. Lograr un mayor acercamiento con las escuelas y sus comunidades educativas a fin de coordinar los esfuerzos para el logro de los objetivos del Programa.

Anexos

Términos de Referencia 2024 aplicables

En este apartado se incluyen aquellos elementos de los Términos de Referencia compartidos por el personal de la Coordinación Nacional del PRONI; en el que se consideraron dos indicadores: a) Porcentaje de educandos de preescolar, primaria y secundaria atendidos por el programa para el aprendizaje del idioma inglés, y b) Porcentaje de escuelas públicas de preescolar, primaria y secundaria que cuentan con las capacidades técnicas y pedagógicas para impartir el idioma inglés de acuerdo con el plan y programa de estudios vigentes.

Anexo I. Ficha técnica de identificación del PRONI 2024.

Tema	Variable	Datos
Datos Generales	Ramo	Ramo 25. Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos
	Institución	Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México
	Entidad Federativa	Ciudad de México
	Nombre del Programa	Programa Nacional de Inglés
Ciclo	Año fiscal	2024
Objetivos	Responsable Titular del Programa	Pedro Álvarez Chávez
	Unidad Responsable	Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación Educativa / Dirección General de Innovación Fortalecimiento Académico
	Objetivo General del Programa	Contribuir a que las y los educandos de preescolar (3° grado), primaria y secundaria cuenten con los recursos necesarios para el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en Escuelas Públicas de Educación Básica que participan en el PRONI.





	Principal Normatividad Estatal	DECRETO por el que se crea la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal, como un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública. DECRETO por el que se reforma el diverso por el que se crea la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal, como un órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública, publicado el 21 de enero de 2005. ACUERDO número 16/12/23 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa Nacional de Inglés para el ejercicio fiscal 2024.	
Tema	Variable	Datos	
		TÉRMINOS DE REFERENCIA 2024. Para la Evaluación Específica de Desempeño del Programa Nacional de Inglés PRONI, emitidos por la Dirección General de Gestión Escolar y Enfoque Territorial, de la Subsecretaría de Educación Básica.	
Población potencial	Definición	Unidad de medida	Estudiantes
	Estudiantes que cursan la Educación Básica (inicial, preescolar, primaria, secundaria, incluyendo la indígena, y especial)	Cuantificación	1,072,944
Población objetivo	Definición	Unidad de medida	Estudiantes
	Estudiantes que cursan tercero de preescolar, primaria y secundaria	Cuantificación	990,418
Población atendida	Definición	Unidad de medida	Estudiantes
	Estudiantes que cursan tercero de preescolar, primaria y secundaria, en una escuela perteneciente al PRONI	Cuantificación	602,559
Presupuesto para el año evaluado	Presupuesto original (MDP)	Presupuesto modificado (MDP)	Presupuesto ejercido (MDP)
	\$ 16,730,182.45	\$ 16,730,182.45	\$0.0

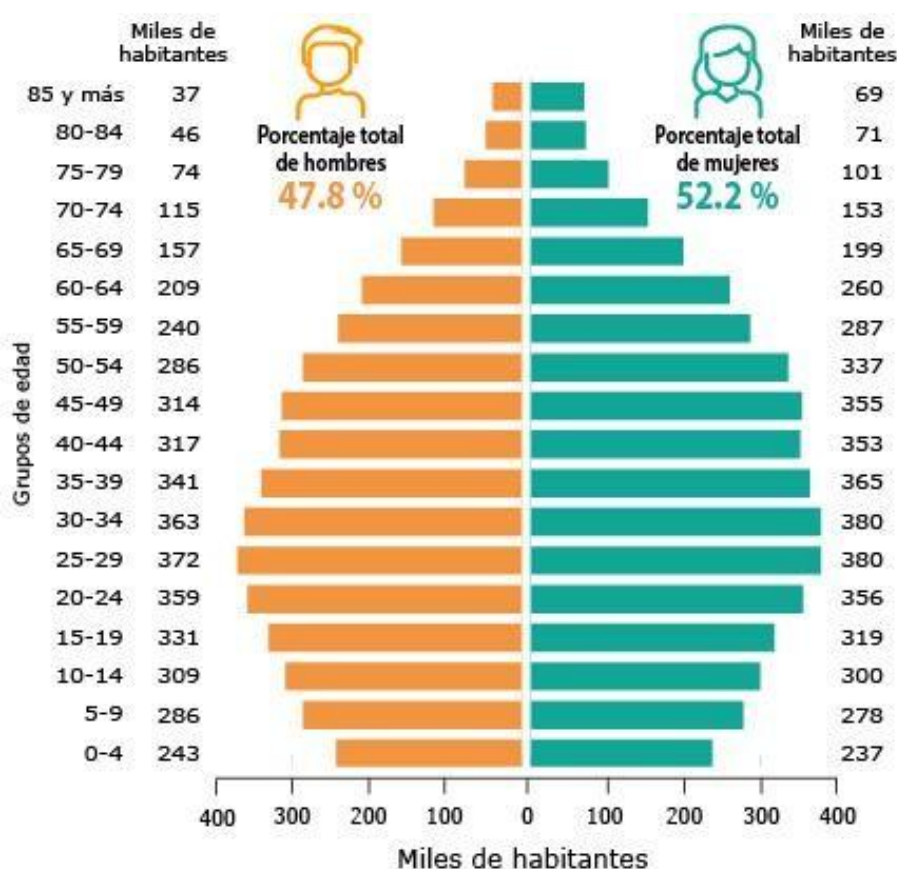




Contexto y las condiciones en las que opera el PRONI

La Ciudad de México es la sede de los tres poderes de la unión, el 99% de la población vive en una localidad urbana, mientras que sólo el 1% en una rural. Se posiciona como la segunda Entidad Federativa del país con mayor población, con más de 9.2 millones de habitantes, de los cuales más de 4.8 millones son mujeres y 4.4 millones son hombres.

A continuación se muestra el total de habitantes por grupo de edad y sexo:



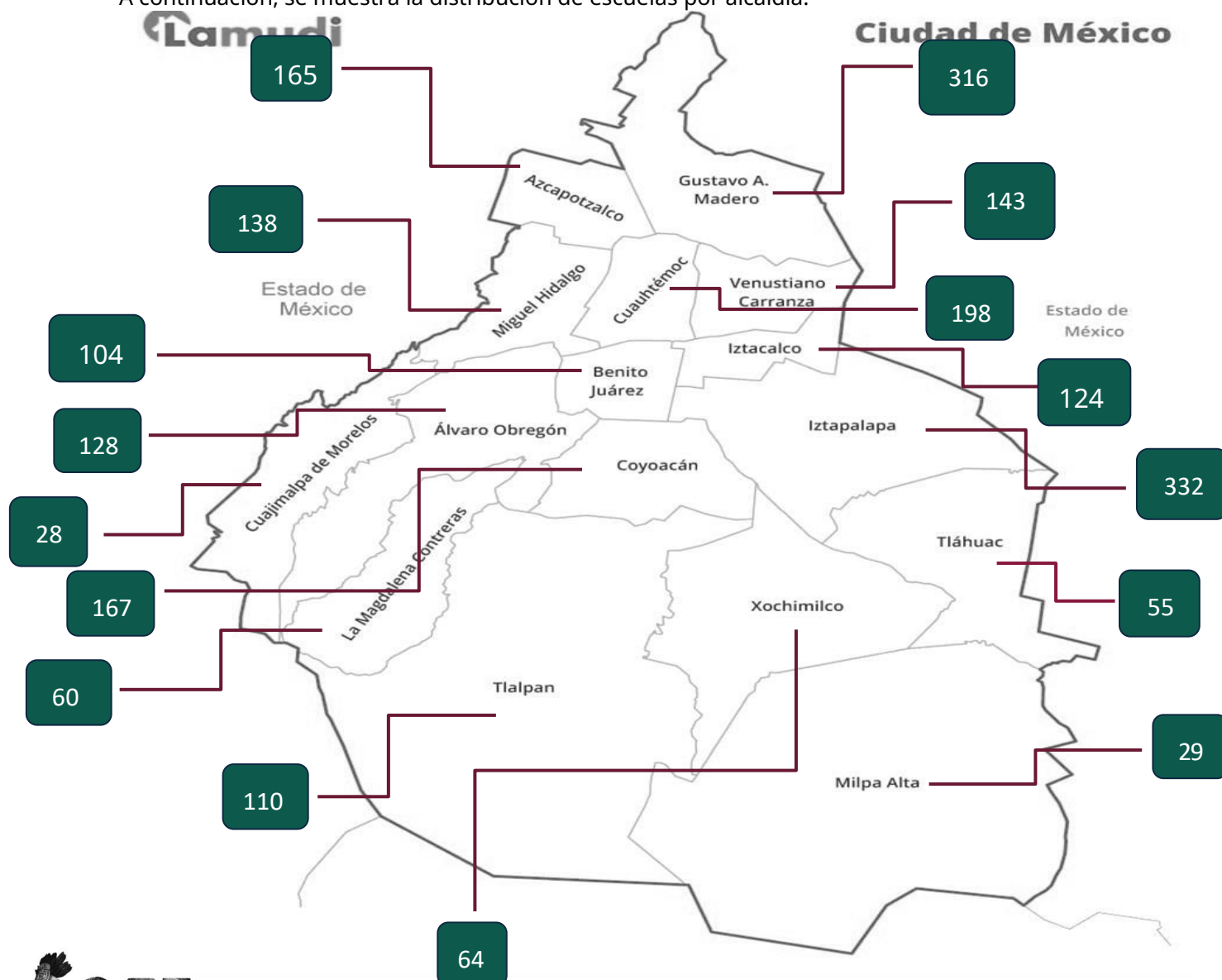
Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020
(<https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes.aspx?tema=P>)

Tal y como se puede apreciar, la población infantil en edad escolar es de casi un millón 200 mil (de 5 a 14 años), es decir, poco más del 95% de niñas, niños y adolescentes (NNA) tienen acceso a la educación básica en la Ciudad de México. Para atender a esta población, la AEFCM cuenta con 3,720 planteles, distribuidos de la siguiente manera:



Nivel educativo	AEFCM	PRONI	Proporción atendida
Preescolar	999	637	63.76%
Primaria	1,919	768	40.02%
Secundaria	802	756	94.26%
Total	3,720	2,161	58.09%

A continuación, se muestra la distribución de escuelas por alcaldía:





El PRONI en la Ciudad de México se opera desde la Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación Educativa (DGPPEE)/Dirección General de Innovación y Fortalecimiento Académico (DGIFA), Unidad Administrativa de la AEFCM, que tiene como objetivo “Proponer estrategias, programas y acciones para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje, así como incidir en la formación y actualización de las distintas figuras educativas que operan la educación básica en la Ciudad de México”; específicamente en la Dirección de Programas de Innovación Educativa y Proyectos (DPIEP), cuyo propósito principal es “Dirigir los procesos de diseño, operación, seguimiento y evaluación de los Programas de Innovación Educativo y de los proyectos asignados a esta Dirección de Área, que operan en las escuelas de educación básica en la Ciudad de México, con la finalidad de que éstos coadyuven a la mejora de los aprendizajes, y al mismo tiempo apoyen la diversificación de la práctica docente y el fortalecimiento de la gestión escolar”.

Por lo que la DGIFA y la DPIEP diseñan, operan, dan seguimiento y evalúan programas educativos, mientras que la gestión, administración y operación de las escuelas se encuentra en otras Unidades Administrativas de la AEFCM: la Dirección General de Operación y Servicios Educativos (DGOSE) y la Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio (DGENAM), motivo por el cual el tiempo que toma diseminar la información a los planteles educativos es susceptible de mejora.

Características de la implementación de cada uno de los Apoyos que integran el PRONI

De acuerdo con las Reglas de Operación 2024, el PAT del PRONI para la Ciudad de México contempló los siguientes apoyos:

Componente	Acción	Población objetivo
Fortalecimiento académico	Certificación en el dominio del idioma	Estudiantes de sexto de primaria y tercero de secundaria
	Certificación en la metodología del idioma	Docentes de todos los niveles educativos
	Certificación en el dominio del idioma	
	Curso para el desarrollo de estrategias y mejora de las habilidades para la enseñanza del idioma inglés	
	Taller “La enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés, un enfoque basado en proyectos”	
Materiales complementarios	Materiales didácticos	Primarias beneficiarias





El proceso de gestión para otorgar los bienes o servicios a los beneficiarios

Aun cuando los lineamientos emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para el cierre del ejercicio fiscal 2024, impidieron la ejecución de los recursos del PRONI asignados a la entidad durante el 2024, la Coordinación Local definió el mecanismo de gestión para otorgar los bienes y servicios, el cual consiste en:

1. La Coordinación Administrativa de la DGIFA, ahora perteneciente a la Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación Educativa (DGPPEE), realiza todos los trámites ante la Dirección General de Administración (DGA), de la AEFCM, para llevar a cabo los procesos de contratación o adquisición de bienes y/o servicios.
2. De manera paralela, la Coordinación Local del PRONI realiza reuniones con el personal designado por las Direcciones Generales Operativas (DGOSE y DGENAM) para dar a conocer las acciones que se realizarán en el Programa durante el año fiscal en curso, dichas reuniones tienen el objetivo de retroalimentar las propuestas y que éstas sean acordes a las necesidades de las comunidades educativas.
3. Se realizan las convocatorias dirigidas a las escuelas o a las Direcciones Operativas, dependiendo de la acción a realizar, por ejemplo, la invitación abierta a las y los docentes para los procesos de capacitación, o bien informar sobre la disponibilidad del material para que se entregue a las escuelas.
4. Se establecen los mecanismos de comprobación para cada una de las acciones que se realicen durante el año fiscal.

Anexo II. Indicador sectorial.

Tema	Variable	Datos
Indicador sectorial	- Nombre del indicador sectorial al que se vincula directamente el PRONI.	Porcentaje de educandos de preescolar, primaria y secundaria atendidos por el programa para el aprendizaje del idioma inglés





	- Avance del indicador sectorial en el 2024 en la Entidad Federativa.	2023 Porcentaje de educandos atendidos por el PRONI en la Ciudad de México, por nivel educativo: Preescolar: 26.67 Primaria: 38.80 Secundaria: 97.49 2024 Porcentaje de educandos atendidos por el PRONI en la Ciudad de México, por nivel educativo: Preescolar: 26.25 Primaria: 39.01 Secundaria: 95.76
	- Meta del indicador sectorial en el 2024 en la Entidad Federativa.	Mantener el porcentaje de educandos atendidos por el PRONI en la Ciudad de México.
Acciones realizadas que apoyan los avances reportados	La principal acción que en la Ciudad de México se realiza para mantener el porcentaje de educandos atendidos por el PRONI es contar con al menos un docente de inglés en cada una de las escuelas adscritas al PRONI, independientemente del presupuesto asignado por la Subsecretaría de Educación Básica.	
Tema	Variable	Datos
Indicador sectorial	- Nombre del indicador sectorial al que se vincula directamente el PRONI.	Porcentaje de escuelas de públicas de preescolar, primaria y secundaria que cuentan con las capacidades técnicas y pedagógicas para impartir el idioma inglés de acuerdo con el plan y programa de estudios vigentes
	- Avance del indicador sectorial en el 2024 en la Entidad Federativa.	2023 Porcentaje de escuelas adscritas al PRONI en la Ciudad de México, por nivel educativo: Preescolar: 63.30 Primaria: 39.75 Secundaria: 93.64 2024 Porcentaje de escuelas adscritas al PRONI en la Ciudad de México, por nivel educativo: Preescolar: 62.02 Primaria: 40.02 Secundaria: 94.26





	- Meta del indicador sectorial en el 2024 en la Entidad Federativa.	Mantener el porcentaje de escuelas atendidas por el PRONI en la Ciudad de México.
Acciones realizadas que apoyan los avances reportados	Asegurar que las escuelas adscritas al PRONI mantengan todos recursos (materiales, financieros y humanos) de tal forma que los planteles permanezcan en funcionamiento durante el ciclo escolar.	

Anexo III A. Indicadores de Resultados e Indicadores de Servicios y Gestión.

ELEMENTOS DE META PARA EL BIENESTAR O PARÁMETRO			
Nombre	Porcentaje de educandos de preescolar, primaria y secundaria atendidos por el programa para el aprendizaje del idioma inglés		
Objetivo prioritario	Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.		
Definición o descripción	Proporción de estudiantes inscritos a una escuela (preescolar, primaria o secundaria) adscrita al Programa Nacional de Inglés en la Ciudad de México, en relación con la matrícula total de la entidad.		
Nivel de desagregación	Estatál	Periodicidad o frecuencia de medición	Anual
Tipo	Estratégico	Acumulado o periódico	Periódico
Unidad de medida	Porcentaje	Periodo de recolección de datos	Julio-agosto (por ciclo escolar)
Dimensión	Eficacia	Disponibilidad de la información	Septiembre
Tendencia esperada	Sostenida	Unidad Responsable de reportar el avance	Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México
			Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación Educativa Dirección de Programas de Innovación Educativa y Proyectos Coordinación Local del PRONI en la Ciudad de México
Método de cálculo	$\frac{\text{Total de educandos de preescolar, primaria y secundaria atendidos para el aprendizaje del idioma inglés en el periodo } t}{\text{Total de educandos de preescolar, primaria y secundaria de la Ciudad de México, en el periodo } t} \times 100$		

Tema	
------	--



Acciones realizadas que apoyan los avances reportados	La principal acción que en la Ciudad de México se realiza para mantener el porcentaje de educandos atendidos por el PRONI es contar con al menos un docente de inglés en cada una de las escuelas adscritas al PRONI, independientemente del presupuesto asignado por la Subsecretaría de Educación Básica.
--	---

Anexo III B. Indicadores de Resultados e Indicadores de Servicios y Gestión.

ELEMENTOS DE META PARA EL BIENESTAR O PARÁMETRO			
Nombre	Porcentaje de escuelas de públicas de preescolar, primaria y secundaria que cuentan con las capacidades técnicas y pedagógicas para impartir el idioma inglés de acuerdo con el plan y programa de estudios vigentes		
Objetivo prioritario	Garantizar el derecho de la población en México a una educación de excelencia, pertinente y relevante en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.		
Definición o descripción	Proporción de escuelas (preescolar, primaria o secundaria) adscritas al Programa Nacional de Inglés en la Ciudad de México, en relación con el total de escuelas de la entidad.		
Nivel de desagregación	Estatal	Periodicidad o frecuencia de medición	Anual
Tipo	Estratégico	Acumulado o periódico	Periódico
Unidad de medida	Porcentaje	Periodo de recolección de datos	Julio-agosto (por ciclo escolar)
Dimensión	Eficacia	Disponibilidad de la información	Septiembre
Tendencia esperada	Sostenida	Unidad Responsable de reportar el avance	Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación Educativa Dirección de Programas de Innovación Educativa y Proyectos Coordinación Local del PRONI en la Ciudad de México
Método de cálculo	$\frac{\text{Total de escuelas de preescolar, primaria y secundaria adscritas al PRONI en el periodo } t}{\text{Total de escuelas de preescolar, primaria y secundaria de la Ciudad de México, en el periodo } t} \times 100$		

Tema	
Acciones realizadas que apoyan los avances reportados	Asegurar que las escuelas adscritas al PRONI mantengan todos recursos (materiales, financieros y humanos) de tal forma que los planteles se permanezcan en funcionamiento durante el ciclo escolar.



Anexo IV. Avance de indicadores y análisis de metas.

Indicador	Meta programada anual	Meta	Reporte de metas por trimestre (numérico)				Justificación del avance anual
			Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre	Cuarto trimestre	
Porcentaje de educandos de preescolar, primaria y secundaria atendidos por el programa para el aprendizaje del idioma inglés	Mantener el porcentaje de educandos atendidos por el PRONI en la Ciudad de México.	Programada	Preescolar: 26.67 Primaria: 38.80 Secundaria: 97.49	Preescolar: 26.67 Primaria: 38.80 Secundaria: 97.49	Preescolar: 26.67 Primaria: 38.80 Secundaria: 97.49	Preescolar: 26.67 Primaria: 38.80 Secundaria: 97.49	
		Alcanzada	Preescolar: 28.66 Primaria: 40.09 Secundaria: 97.02	Preescolar: 28.66 Primaria: 40.09 Secundaria: 97.02	Preescolar: 28.66 Primaria: 40.09 Secundaria: 97.02	Preescolar: 26.25 Primaria: 39.01 Secundaria: 95.76	En educación primaria se logró incrementar el número de estudiantes beneficiados por el PRONI, no obstante, en los niveles de preescolar y secundaria, se observa una ligera disminución de estudiantes atendidos, lo cual responde a múltiples factores entre los que destacan: a) costo excesivo de la vivienda en la Ciudad de México que motiva a las familias a buscar alternativas educativas en otras entidades y b) cambios en la distribución poblacional, en la que las tasas de niñas, niños y adolescentes (NNA) son cada vez menores
		Semaforización	●	●	●	●	





Indicador	Meta programada anual	Meta	Reporte de metas por trimestre (numérico)				Justificación del avance anual
			Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre	Cuarto trimestre	
		Evidencias	Bases de datos de la AEFCM	Bases de datos de la AEFCM	Bases de datos de la AEFCM	Bases de datos de la AEFCM	

Indicador	Meta programada anual	Meta	Reporte de metas por trimestre (numérico)				Justificación del avance anual
			Primer trimestre	Segundo trimestre	Tercer trimestre	Cuarto trimestre	
Porcentaje de escuelas de públicas de preescolar, primaria y secundaria que cuentan con las	Mantener el porcentaje de escuelas atendidas por el PRONI en la Ciudad de México.	Programada	Preescolar: 63.30 Primaria: 39.75 Secundaria: 93.64	Preescolar: 63.30 Primaria: 39.75 Secundaria: 93.64	Preescolar: 63.30 Primaria: 39.75 Secundaria: 93.64	Preescolar: 63.30 Primaria: 39.75 Secundaria: 93.64	





capacidades técnicas y pedagógicas para impartir el idioma inglés de acuerdo con el plan y programa de estudios vigentes		Alcanzada	Preescolar: 63.10 Primaria: 40.02 Secundaria: 93.64	Preescolar: 63.10 Primaria: 40.02 Secundaria: 93.64	Preescolar: 63.10 Primaria: 40.02 Secundaria: 93.64	Preescolar: 62.02 Primaria: 40.02 Secundaria: 94.26	En educación primaria y secundaria se logró incrementar el número de escuelas beneficiadas por el PRONI, no obstante, en preescolar, se observa una ligera disminución de planteles atendidos, lo cual responde a múltiples factores entre los que destacan: a) cambios en la distribución poblacional, en la que las tasas de niñas, niños y adolescentes (NNA) son cada vez menores y en consecuencia b) los planteles cada vez tienen un menos número de estudiantes, lo cual incrementa el costo de operación y mantenimiento
							causando su eventual cierre.
		Semaforización	●	●	●	●	
		Evidencias	Bases de datos de la AEFCM	Bases de datos de la AEFCM	Bases de datos de la AEFCM	Bases de datos de la AEFCM	





Anexo V. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (SASM) (2018-2023).

Nombre de la Entidad Federativa	Ciudad de México		
Nombre del Programa	Programa Nacional de Inglés		
Unidad Responsable	Dirección General de Planeación, Programación y Evaluación Educativa		
Tipo de Evaluación	Interna	Año de la Evaluación	2024
Aspecto Susceptible de Mejora	Presupuesto no ejercido durante el 2024		
Recomendación	Gestionar ante las instancias correspondientes la ministración del presupuesto a más tardar durante el segundo trimestre (de abril a junio)		
Se atendió el Aspecto Susceptible de Mejora	Si	No Es importante resaltar que dicha recomendación es aplicable para 2025.	Año 2025
Actores involucrados en el seguimiento	Secretaría de Hacienda y Crédito Público Secretaría de Educación Pública Subsecretaría de Educación Básica Autoridad Educativa Federal en la Ciudad de México		
Actividad a desarrollar	Envío de oficios de solicitud para la ministración de los recursos, ante las instancias correspondientes.		
Resultado (esperado)	Que se realice la distribución del presupuesto en alguno de los dos esquemas planteados.		
Producto (esperado)	Realización de las licitaciones para la contratación o compra de los servicios o productos, establecidos en el Plan Anual de Trabajo de la entidad.		
Avance de atención del ASM	Dado que durante el periodo 2018 a 2023 no se evaluó el programa, es importante resaltar que este avance se verá reflejado en 2025.		